

*Motion to Consider*

SRI Y. RAMAKRISHNA.—I move :

“That the Karnataka Sheep and Sheep Products Development (Amendment) Bill, 1980, be taken into consideration.”

*The question was proposed*

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಉದ್ದೇಶ ವೇನೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಯಾವ ಬಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಆಟಾನ್‌ಮಸ್ ಬಾಡಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಮತ್ತು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳು ಎಲ್ಲದಕ್ಕೂ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಬಂದು ನೀತಿಯನ್ನೇ ಕರ್ನಾಟಕ ಶೀಪ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನೂ ಕೂಡ ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿ ಇರಲಿ ಎಂದು ಈ ಬಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿರುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಬಂದು ಚರ್ಚೆಯೂ ಇಲ್ಲದಂತೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಬೇಕಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಸಸ್ತು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಈ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಖಾಸಗೀ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಂದ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಂದ ಮತ್ತು ಭೂ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಗಳಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತನಗೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರ ಇರಬೇಕು; ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅಭ್ಯಂತರ ಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವಾಗ ಏಕಪಕ್ಷೀಯವಾಗಿ ಮಾಡದೇ ಅರ್ಹತೆ ಇರುವವರನ್ನು, ಯೋಗ್ಯತೆ ಇರುವವರನ್ನು, ವಿಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಳೆದ ಮೂರು ತಿಂಗಳಿಂದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೇ ಹೊರತು ಬಂದೇ ಬಂದು ಮಂಡಲಿಗಾಗಲೀ, ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಾಗಿ ಒಬ್ಬರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ತೆಗೆಯತಕ್ಕ ಫೋಗ್ರೆಸ್ ಮಾತ್ರ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಖಾಸಗೀ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಲವಾರು ಧಾರಿ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ: ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೀರಾ ? ಎಂಗೆ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ, ಬೋರ್ಡ್ ಆಫ್ ವಿಸಿಟರ್ಸ್ ತೆಗೆದಿದ್ದೀರಿ; ಪುನಃ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇವರ ಬದಲಿಗೆ ಯಾರನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ? ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೈಗೆಕೊಟ್ಟು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮಂಡಲಿಗೂ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೇ ಹಾಕುತ್ತಾ ಹೋದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಖಾಸಗೀ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣ ವಾಗಿ ಕೈಬಿಟ್ಟು ಒಬ್ಬೊಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ೨-೩ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ನೇಮಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಈಡೇರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೂಡಲೇ ಖಾಸಗೀ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನೇ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕ ತೊಂದರೆ ಏನು? ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜನರು ಇದ್ದಾರೆ; ಹಾಕುವುದಕ್ಕೇನೂ ಕೊರತೆ ಇಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ದಿವಸವಾದರೂ ಖಾಸಗೀ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನೇ ನೇಮಕ ಮಾಡದೇ ಮತ್ತೆ ತೆಗೆಯುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೇ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇರುವ ಕಾರಣ ಏನು ? ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಮಸೂದೆ ಪಾಸಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಇರತಕ್ಕ ಕಷ್ಟ ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಿದರೆ ಮಸೂದೆಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನು ಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಜಹಗೀರು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ವಿರೋಧಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಶೀರಾಳ್ಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆ ಸೂಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್‌ರವರು ಈ ಮಸೂದೆ ಮೇಲೆ ಮಾತ ನಾಡುತ್ತಾ ಯೋಗ್ಯತೆ ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಬೋಧನೆ ಹೇಳತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೂ ಕಳೆದ ಸಾರಿ ಕ್ರಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷ ಇಬ್ಬಾಗುವಾದ ಮೇಲೆ ಒಂದೇ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಮರುಕ್ಷಣದಲ್ಲಿಯೇ ಯಾವ ಯಾವ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ, ಮಂಡಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಫೋಗ್ರೆಸ್‌ಶಿಪ್, ಡೈರೆಕ್ಟರ್‌ಶಿಪ್ ಇದ್ದವು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕಿತ್ತುಹಾಕಿದರು. ಆಗ್ಸ್ಟ್ ೧೫ನೇ ತಾರೀಖು ನಾನು ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿ ದ್ವಾಗಲೇ ಸನ್ ಮೆಂಬರ್‌ಶಿಪ್‌ಗೆ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ನಾನು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬರುವುದರೊಳಗೆ ನನ್ನನ್ನು ಮೆಂಬರ್‌ಶಿಪ್‌ನಿಂದ ಕಿತ್ತುಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ವತಃ ಫೈಲ್ ಶ್ರೀನಿವಾಸ್‌ರವರೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಇಟ್ಟು ತೆಗೆಸಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ದಮನ ನೀತಿ

ಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸತಕ್ಕ ಮಿತ್ರರು ಇವತ್ತು ತತ್ತ್ವ ಬೋಧನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ ಇವರಿಗೆ ತತ್ತ್ವ ಬೋಧನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹಕ್ಕು ಎಲ್ಲಿದೆ? ಯಾವ ಯಾವ ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಮಂಡಲಿಗಳಿಗೆ ಯಾರು ಯಾರನ್ನು ಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ಚಿಂತನೆಯಲ್ಲಿಯೇ ಸರ್ಕಾರ ಇದೆ. ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಸರ್ಕಾರ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಖಾಯಂ ಆಗಿ ನೇಮಿಸಿಲ್ಲವೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ (ಯಂ) ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್‌ರವರು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳಿಗೆ ಹಾಕಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ದೇವರಾಜ್ ಅರಸಾರವರಲ್ಲಿ ಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಪ್ರಮಾಣಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆಸುವ ಬಗ್ಗೆಯಾಗಲಿ, ಇಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆಯಾಗಲಿ ನಾನು ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸಿಲ್ಲ. ಸುವ್ಮನೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾದ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಮೊನ್ನೆ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದರು ಅಂದು ಇದ್ದಂತ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮಂಡಲಿಯ ಛೇರ್ಮನ್‌ರವರು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಅವರನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕಿದ್ದೀರಿ; ಅವರ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಬ್ಬರನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ; ಅವರು ಒಪ್ಪಿದಾರೆಯೇ? ಒಪ್ಪಿದ್ದೇ ಇದ್ದರೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ವಿಚಾರವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

12. 30 P.M.

SRI A LAKSHMISAGAR.—Sir, the Government does not appear to know what it is doing. I am in full agreement with the comments made by the hon. Member Sri K. H. Srinivas I should like to know from the Government within what period of time they are going to take a decision to men all these Boards, Corporations and other Bodies. Repeatedly it has been said that matter of composition of these Boards and Corporation is engaging the attention of the Government and the matter has been entrusted to the Chief Secretary to look into this matter. This kind of omnibus answer that we have been told about is not correct. I should like to know with in what period of time from today the Government will make up it mind to fill all the vacancies in all these Boards and Corporations? I want to have a positive answer from the Government to this question.

Secondly, it appears that Government for nearly three months is not taking any decision in this direction. All these Boards and Corporations are not functioning properly and only stop gap arrangements have been made. Officials have been posted to certain key posts and they are not in a position to take policy decisions. There appears to be a state of non functioning because when I talked to Government Officers and some other persons working in the Department they say They do not know what they should do. They simply raise their hands and tell us that they are not in a position to do anything. Is Government functioning effectively? What is the fun in passing all these pieces of legislation when you are not in a position to take effective follow up measures? How long do you take

to cure this illness? Don't you have sufficient political will and legislative capacity? You have thumping majority in this House. Why don't you act quickly? What is your difficulty? I want positive answer from the Government. There is no point in passing this piece of legislation when the Government doesn't have political will. What are you suffering from? What is your illness?

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್ ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಬಹಳ ಸೂಕ್ತವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನೇ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಂಡಳಿಗಳಿಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರುಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಯಾರ ಹತ್ತಿರ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಎಂಬುದೇ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ನನ್ನನ್ನೇ ಅವರು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಈ ಮಾತು ತಮ್ಮಿಂದ ಬರಲೇ ಅಂತಲೇ ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದು. ಏತ ಕ್ಕೆಂದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗಾದೆ ಇದೆ. ಕುರಿಯನ್ನು ಕೇಳಿ ಸಾಂಬರ್ ಅರಿಯುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಹಾಗೆ ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ರವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್ ರವರು ಆ ಮಂಡಳಿ ಗಳೆಲ್ಲಾ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೇ ಸಾಧ್ಯವಾಗದೇ ಇರುವಂಥಾ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳವರನ್ನು ಕೇಳದೇ ರೆವಿನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಟ್ರಬ್ಯೂನಲ್ಸ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ ಈ ಕುರಿ ಮಂಡಳಿಗಳಿಗೆ ಬಹುಶ ಅವರ ಪಾರ್ಟಿಯ ಕುರಿಗಳನ್ನು ಅದರ ಅವರ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲ ಯಾರು ಕುರಿ ಅಂತ ಡಿಫೈನ್ ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟ. ತಮ್ಮನ್ನು ಕುರಿತು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಕುರಿ ಮಂಡಳಿಗಳೇ ಏನಿದ್ದಾ ವಲಲ್ಲಿ ತೋಳಗಳನ್ನು ಇಡಬೇಡಿರಿ ಒಂದು ವರಡನೆಯದಾಗಿ ಯಾವುದೇ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೂ ಅದು ಇಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಥವಾ ದೆಹಲಿಯಿಂದ ಆಗುತ್ತ ದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ತೀರ್ಮಾನಗಳೂ ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವರ್ತಮಾನವಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಇವತ್ತು ನೀವು ಯಾವ ನಿರ್ಧಿಷ್ಟ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಈ ಮಸೂ ದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರೋ ಆ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ಮತ್ತು ಕಾಲ ವಿಳಂಬ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೋಡಿದರೆ ರಾಜಕೀಯ ಸಂಕಲ್ಪ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವೇನೆಂದರೆ, ಇವತ್ತು ನಾವು ಕೇಳತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವ ರೇನೋ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಅವರು ಟೆಕೆಕಲ್ ಆಗಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು ಆದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕವರು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರೋ ಅಥವಾ ಅವರಿಗೆ ಅಡ್ವೈಜ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇನ್ನು ಯಾರಾದರೂ ಇದ್ದಾರೋ ಎಂಬುದನ್ನು ಅಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಸಾಕು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಪಾಟೀಲ ರವರ ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವನ್ನು ವಿರೋಧಿಸ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ರಾಜಕೀಯ ಸಂಕಲ್ಪ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು ಆದರೆ ಮೊನ್ನೆ ದಿವಸ ವಿದ್ದುತ್ ಖೋತಾ ಆದಾಗ ಕೇವಲ ೨೪ ಗಂಟೆಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವೇ, ಅದುದರಿಂದ ರಾಜಕೀಯ ಸಂಕಲ್ಪ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಯಾವ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೋ.

SRI A. LAKSHMISAGAR,—Sir, I will quote an instance by referring to one matter. The Land Tribunals were constituted by the previous Government and since new Government assumed office admittedly non of the Land Tribunals are functioning today. The effect of it would be that the Tribunals will not be in a position to dispose of applications for registration of occupancy rights and issue of injunc tion and protection that should be rendered to the tenants who are bonafide cultivating the lands. Now who is to safeguard the interest of the people. Day in and day out it is proclaimed in the

House that we are for the suppressed and downtrodden. Have you been able to show this declaration in action and come to the rescue of the tenants? Lakhs of application are Rending before the Land Tribunals. Why have you not acted? This is nothing but anti-Land Reforms attitude of the Government. I repeat this with all the emphasis at my command. Why have you not acted? Why have you not taken action for reconstitution of the Land Tribunals in this State. They are all suffering from political paralysis. There is no sign of recoupment not even medical assistance is being given why are you trying to have this power. You must come with positive answer. Otherwise you would be admitting willy-nilly that you have no politic will, no desire to do what you have been proclaiming all these months. You are only trying to hood wink the people of this State

**ಶ್ರೀ ಪಂಪಾಪತಿ (ದಾವಣಗೆರೆ).**—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಬಿಲ್ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇದು ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿದೆ. ಇದು ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಲಂಡನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಾವು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಬಂದು ೩ ವರ್ಷಗಳಾಯಿತು, ಪ್ರತಿ ಸಲವೂ ನಾವು ಕೇಳಿದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಇದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಎಲ್ಲಾ ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ವ್ಯವಹಾರ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಒಂದು ಬೋರ್ಡ್ ಹಾಕಿ ಬಿಡಿ ನಾವು ಎಲ್ಲಾ ಹೊರಟು ಹೋಗಿ ಬಿಡುತ್ತೇವೆ.

**ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.**—ಇಂಗ್ಲೀಷ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಿಂಟ್ ಆಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದೆ, ಮುಂದಿನ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಸೋಣ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

**ಶ್ರೀ ಎಂ. ಪಂಪಾಪತಿ.**—ಎಷ್ಟು ಸಾರಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಲಘುವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಏನು ಅರ್ಥ ಕನ್ನಡದ ಬಗ್ಗೆ ಇಷ್ಟು ಲಘುವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಹೇಗೆ? ಕನ್ನಡ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ, ಬರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೇ ಎತಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿಯ ಅನಾದರಣೆ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ

**ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.**—ಮಾಡಿಸೋಣ ಬಿಡಿ.

**† ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.**—(ಚನ್ನಗಿರಿ) ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಪಂಪಾಪತಿಯವರು ೩-೪ಸಾರಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ. ನಾವು ಕನ್ನಡದ ಅಭಿವಾಹಿನಗಳು ಎನ್ನುವುದು ಒಂದೇ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲ. ಆದರೆ ಕನ್ನಡವನ್ನು ನಾವು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕಾದ್ದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ. ನಾವು ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ವಿಧಾನಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೂ ಸಹ ಅವರವರ ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ನಮ್ಮ ಭಾಷೆಗೆ ಕಡೆಯ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಆದರೆ ಅನ್ಯ ಭಾಷೆಯನ್ನು ಬಳಸುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ನಾಚಿಕೆಯಾಗಬೇಕು. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಕನ್ನಡದ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಕೊರತೆ ಇದೆ ಎಂದರೆ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಅವಹೇಳನಕರ ಮತ್ತೊಂದು ಇಲ್ಲ. ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಉಗ್ರವಾದ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ತೀರಾ ಕನ್ನಡ ಬರುವುದೇ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಜನಬೇಕಾದರೆ ಇಂಗ್ಲಿಷಿನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಲಿ, ಆದರೆ ಕನ್ನಡ ಸರಿಯಾಗಿ ಬಂದು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಬರದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಕಟ್ಟಿಕಟ್ಟಿ ಇಂಗ್ಲೀಷಿನಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಹೋಗಬೇಕು. ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಯಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದೇ ನಂದರೆ, ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಮತ್ತೊಂದು ಸಾರಿ ಬಂದ ಹಾಗೆ ತಾವು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ನಾನೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಪಂಪಾಪತಿಯವರೊಂದಿಗೆ ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

**ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.**—ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಆ ರೀತಿ ಆಗದ ಹಾಗೆ ಸರಿಪಡಿಸೋಣ.



† ಶ್ರೀ ಬಿ. ವಿ. ಕಕ್ಕಿಲಾಯ (ವಿಠಲ).— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಜೆ.ಎಚ್. ಪಟೇಲ್ ಅವರ ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನೂ ಕೂಡ ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಾವುಗಳು ಧರಣಿ ಮಾಡುವಂಥ ಪ್ರಸಂಗವನ್ನು ಇನ್ನು ಮುಂದೆಯಾದರೂ ತರಬೇಡಿ.

ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರುವ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಸಾಗರ ಅವರು ನಾನು ಯಾವ ಯಾವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯ ಅಭ್ಯರ್ಥನೆ ಮತ್ತು ರೀಸನ್‌ನಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಂತ್ರಣ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಇಚ್ಛಾನುಸಾರ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ನೇಮಕಾತಿಗಳು ಅಗಬೇಕು, ಸರ್ಕಾರದವರ ಸಂತೋಷ ಮುಗಿದ ತಕ್ಷಣ ನೇಮಕರಾದವರು ಹೋಗಬೇಕು, ಈ ಒಂದು ತತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಮೊನ್ನೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಪವರ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು. ಅವಸರವಸರದಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾಯಿತು. ನಾವು ಸಹ ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯ ಪೂರೈಕೆ ಸುಧಾರಿಸದೆ ಇದ್ದಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಸಹ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಭೂನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಗಳು — ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಶಾಸನದಲ್ಲಿ ಭೂನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಗಳಿಗೆ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಚ್ಛಾನುಸಾರ ಅವರ ಸಂತೋಷಕ್ಕೆ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ನೂರು ದಿವಸದ ಮೇಲೆ ಆದರೂ ಭೂನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಗೆ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮನೆ ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಗೇಣಿದಾರರು ಅರ್ಜಿಗಳು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೆ ಇದ್ದರೆ, ಇವರ ಗೋಳು ಎವರೇತವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಭೂನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಗಳು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರ್‌ಗಳು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿಗೂ ಬರದೆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಕೂತಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದಸ್ಯರಿಂದ ಇವರು ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತಿಲ್ಲ. ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಯಾವ ಕೋಟುಗಳಿಗೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡದೆ ಕೇವಲ ಟಿ.ಬಿ.ಎಸ್.ಗಳೇ ಇವರ ವಿವಾದಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ವಾದ್ದರಿಂದ ಭೂ ಮಾಲೀಕರು ಗೇಣಿದಾರರು ಉಳುಮೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ಕೋಲಾರದಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಘಟನೆ ಇದೆ. ಇಂಥ ವಿವಾದಗಳು ಅನೇಕ ಕಡೆ ನಡೆದಿವೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು? ಯಾರನ್ನು ಕೇಳಬೇಕು? ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಫಲಿವ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ನಿರಂತರವಾಗಿ ರಕ್ಷಣೆ ಯನ್ನು ಕೊಡುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ತಾವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೆ ತಮಗೆ ಯಾರು ಬೇಕೋ ಅವರನ್ನು ತಕ್ಷಣ ಮಂಡಳಿಗಳ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಹಾಕಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನಿಮ್ಮ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರುಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಯಾರನ್ನು ಬೇಕೋ ಅವರನ್ನು ಹಾಕಿ. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರನ್ನೇ ಈ ಮಂಡಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಹಾಕಿ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ತಿಳಿದ ಹಾಗೆ ಈ ಸಾಲ್ಕು ಖಾಲಿ ಇರುವ ಜಾಗಗಳಿಗೆ ೪೦ ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿರಬಹುದು, ಇದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಕಡೆಯವರು ೧೦ ಜನರು ಇರಬಹುದು, ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಡೆಯವರು ೧೦ ಜನರು ಇರಬಹುದು. ಇದು ನಿಮಗೆ ಇರುವಂಥ ಹಿಂಸೆ. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಈ ರಾಜಕೀಯ ತಿಕ್ಕಾಟದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ರಾಜಕೀಯ ಸಂಕಲ್ಪ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಹೇಗೆ ನೆರವೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ? ಇದು ನಿಮ್ಮಿಂದ ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ನೆರವಾಗಿ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷಗಳ ಜಂಟಿಟದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಗೇಣಿದಾರರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಉಳುಮೆ ಮಾಡದೆ ತೊಂದರೆಗೀಡಾಗಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರನ್ನು ನಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಅವರು ನಮಗೆ ಬಹಳ ಹಿನಾಯಿಪಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಜಾಗೃತೆ ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವಂಥ ಸೌಜನ್ಯವೂ ಅವರಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ. ಇಂಥವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಜನ ಸನ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಗೃಹ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಕತ್ತಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇವರು ಕತ್ತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ರೈತರ ಕತ್ತನ್ನು ಕೀಯ್ದು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಸಂಕಲ್ಪ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ನಿಮಗೆ ಯಾರನ್ನೂ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ; ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ.

ತೆಗೆದು ಾಂಡ ಮೇಲೆ ಇಂಥ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರು ತಿಕ್ಕಾಟ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಈ ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ತಾವು ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲ ಯಾವಾಗಲೂ ಉಂಟು. ಆದರೆ ಇಂಥ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ತರಬೇಡಿ.

ಈಗ ಕುರಿ ಸಾಕಾಣಿಕೆ ಮತ್ತು ಉಣ್ಣೆ ವಸ್ತುಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೋಸ್ಕರ ಒಂದು ಬೋರ್ಡನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಹೆಸರಪಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಒಂದು ಫಾರಂ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖಾಂತರ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಈಗ ತಂದಿರುವ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಾಕ್ಯವನ್ನು ಹೇಳಿ. ಈ ಸಂಸ್ಥೆ ಏನು ಇದೆ ಇದು ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಮಾಡದೆ ಯಾರೂ ಹೇಳುವವರೂ ಕೇಳುವವರೂ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವಂಥ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಮಾತ್ರ ತಳ್ಳಬೇಡಿ ಇದು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ತಮ್ಮ ಇಚ್ಛಾನುಸಾರ ನೇಮಕ ಮಾಡುವಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ನಾವು ಕೊಡಬಹುದು. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಗಳು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ ಗೇಣಿದಾರರ ಕಾರ್ಯಗಳು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೆರವೇರುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ ಬನ್ನಿ ನಿಮಗೆ ಮತ್ತು ನಾವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಭೂ ನ್ಯಾಯ ಮಂಡಳಿಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಗೇಣಿದಾರರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಿಗಡಾಯಿಸಿದೆ, ಇದನ್ನು ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ನನ್ನೆ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ (ಪಶು ಸಂಗೋಪನಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಸಾ.ವಿ., ಇದು ಒಂದು ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಾದರೂ ಕೂಡ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ಈ ವಿಚಾರದ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ೧೯೮೦ನೇ ಇಸವಿಯ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಕುರಿ ಮತ್ತು ಕುರಿಗಳ ಉತ್ಪನ್ನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ (ತಿದ್ದುಪಡಿ) ವಿಧೇಯಕದ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೀಫಾರಂಸ್ ಮೇಲೆನೇ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಸಿ. ನಾನಯ್ಯ.—ಅದರಲ್ಲಿ ಇದೂ ಕೂಡ ಇನ್‌ವಾಲ್ವ್ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಅದನ್ನೂ ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿದಂಥಾ ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬರ್ವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್ ಭೇರ್ವನ್ ಬದಲಾವಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು, ಎತಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ವಿಳಂಬವಾಯಿತು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು ಅನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಇದಕ್ಕೆ ಫೈಲು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರ ಹತ್ತಿರ ಇರಬಹುದು. ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದರ ವಿಚಾರ ತಿಳಿದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜೆ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲರು ಈ ಕುರಿ ಮಂಡಲಿಗೆ ತೋಳಗಳನ್ನು ಭೇರ್ವನ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಾನು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಖಂಡಿತ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದೂ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೊಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವಾರು ಸದಸ್ಯರು ಕೆಲವಾರು ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಸಾಗರರವರು ಇದರ ಮೇಲೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರು ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೊರಟು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಳಿದರು ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾಲ ವಿಳಂಬವಾಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕೇ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ರಾಜಕೀಯ ಸಂಕಲ್ಪ ಇದೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಖಾಯಿಲೆ ಬಂದಿದೆ ಅದನ್ನು ಗುಣಪಡಿಸಬೇಕು, ಈ ತರಹವಾದ ಖಾರವಾದ ಪದಗಳನ್ನು ಅವರು ಬಳಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಸದು ದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿವೆ. ಅದನ್ನು ಯಾರೂ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ರೈತರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ, ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಅನೇಕ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳು ಈವೊತ್ತು ರಚನೆಯಾಗಿವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸಿನ ನೆರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನೇರವಾಗಿ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ, ಆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಣವನ್ನು ತೊಡಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಟಾಸಮಸ್ ಬೋರ್ಡ್ ಆಗಿ ಮಾಡಿರುವುದರ ಉದ್ದೇಶ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಎಲ್ಲಿಯ ತನಕ ಅದರ ಒಂದು ಅವಧಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಯೂ ಸಹ ಉದ್ಭವಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

ಇದರಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಎಂತಹವರನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾ ವಿಚಾರ ವಿನಿಮಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಈ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಯಾರನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂತಹವರನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು, ಇದಕ್ಕೆ ಪರಿಣಿತರಾದವರನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಟೆಕ್ನೋಗ್ರಾಫಿಕ್ಸ್‌ನವರನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಸಂಪರ್ಕವಾಗಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥಾ ದಕ್ಷತೆ ಇರುವಂಥವರನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿಯವರನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೇ ಅಥವಾ ಇದನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಬೇಕೇ ಈ ರೀತಿ ಯಾಗಿ ಕೆಲವಾರು ವಿಚಾರಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ನಾನು ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ನಾನು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. No programme will help the poor if it is designed by those who have no knowledge of the problems and if it is operated by those who have no faith in future. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಮ್ಮ ಯೋಜನೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಹೀಗಾಗಿದೆ. ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಉದೇಶ ಚೆನ್ನಾಗಿದ್ದರೂ ಸಾಕಷ್ಟು ನಾಲೆಡ್ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಅಥವಾ ಅದರಲ್ಲಿ ಆಸಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಅಥವಾ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಅದರ ಸಮುದ್ದೇಶವೆಲ್ಲಾ ಪೈಲ್ಯೂರ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ವಿಚಾರವೆಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಈ ಕೆಲಸ ತಡವಾಗಿದೇ ವಿನಾ ಇನ್ನೇನೂ ಬೇರೆ ಕೆಟ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇಲ್ಲ.

SRI D. DEVARAJ URS.—I would like to say a few words. ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವೇನೋ ಸಮುದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರ ಮಾತನ್ನು ನಂಬೋಣ ಎನ್ನುವ ಆಸೆ ನನಗೇನೋ ಇದೆ. ಆದರೆ ಆ ಕೆಲಸ ನಂಬಿಕೆಗೆ ಅರ್ಹವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥಾ ಕೆಲಸ ಎಂದು ನಮಗೇನೂ ಕಾಣುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಈ ಹೊಸ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಮೇಲೆ ಎಲ್ಲಾ ಛೇರ್ಮನ್‌ರನ್ನೂ ಅವರು ಯಾರೇ ಇರಲಿ ಅವರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ತೆಗೆಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಬಹು ಜನರನ್ನು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಛೇರ್ಮನ್‌ರನ್ನು, ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿರುವ ಛೇರ್ಮನ್‌ರವರನ್ನು ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಛೇರ್ಮನ್ ಕೋಟಿಗಾಗಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ಎಂದು ನನಗೆ ತಿಳಿದು ಬಂದಿರುವ ವರ್ತಮಾನ. ಕೋಟಿನಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ತಡೆ ಆಜ್ಞೆ ಬಂದು ಅವರು ಅಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಈಗ ಇರತಕ್ಕಂಥಾ ಒಂದು ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕು ಅಂತ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ಛೇರ್ಮನ್ ಇರಬೇಕು ಯಾವ ಛೇರ್ಮನ್ ಇರಬಾರದು ಯಾರನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾ ಅಧಿಕಾರ ಇದರಲ್ಲಿ ಬೇಕು ಅಂತ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ತಮಗೆ ಯಾರು ಬೇಕೋ ಅವರನ್ನು ತಂದು ಹಾಕುವುದು ತಮಗೆ ಯಾರು ಸರಿಯಿಲ್ಲ ಅಂತ ಕಾಣುತ್ತಾರೋ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವುದು ಈ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರ ಈಗ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಾನೂ ಏನೂ ಅಡ್ಡಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಕೆಲವು ಛೇರ್ಮನ್‌ರುಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನು ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ೩-೪ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಒಬ್ಬರೇ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಇರಬೇಕಾದರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಲಿ ಬಿಡಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರು ಯಾರಾರೂ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರು ಯಾವ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿದರಲಿ ಅವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಒಬ್ಬರೇ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆಯಲಿಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವೇನೂ ಇಲ್ಲ. ತೆಗೆಯುವುದು, ಹಾಕುವುದು ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೋ ಅಂಥವರನ್ನು ತೆಗೆಯಲಿ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಬೇಕು. ಇಂಥಾ ಛೇರ್ಮನ್ ಇರಬೇಕು, ಇಂಥಾ ಛೇರ್ಮನ್ ಇರಬಾರದು ಅನ್ನುವ ಭಾವನೆಯಿಂದ ಹೊರಟರೆ ಆ ದೃಷ್ಟಿ ಒಳಿಯದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಮಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಈಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ೯೦ರಿ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಕುರುಬರ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಇದರ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಅನ್ನುವುದಾದರೆ ಅವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುವ, ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ತರಹ ಅಧಿಕಾರಿ ಇರಬೇಕು ಅನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಯಾವನ್ನಾದರೂ ಕೂಡ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು ಅನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಆಟ್ ಡಿ ಪ್ಲೆಷರ್ ಆಫ್ ಡಿ ಗೌರ್ಮೆಂಟ್ ಅನ್ನುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಾಗ ಅವನು ಅಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಬೇಕಾ

ದವರನ್ನು ಆ ಜಾಗಕ್ಕೆ ತಂದು ಹಾಕುವುದು ಬೇಡದವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಬಿಡುವುದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರ ಕತ್ತು ಒಸಕಿದೆ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. 'ಅಟ್ ದಿ ಪ್ಲೇಷ್ ಆಫ್ ದಿ ಗೌರ್ದಮೆಂಟ್ ಅಂತ ಇದ್ದರೆ Damocle's sword will be hanging on his head' ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಬೇಡವಾದವರನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅವರನ್ನು ಸದಾ ಕೈಮುಗಿದು ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಮಗೆ ಹೇಳಿದವನಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಅವರು ಅವನಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಡಿಸ್‌ಪ್ಲೀಸ್ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅಂತ ಆದರೆ ನನ್ನ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈ ಬೋರ್ಡ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಒಬ್ಬ ಟೆಕ್ನೋಗ್ರಾಫ್ಟ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅನಿಮಲ್ ಹಸ್ಟೆಂಡರಿ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಇದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಿತರಾದವರನ್ನು ಹಾಕದೇ ಹೋದರೆ ಬೇರೆ ಅವನ ಸಂಬಳ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಕೆಲವು ಕಡೆ ಖಾಸಗಿ ಜನರನ್ನು ಡೈರೆಕ್ಟರನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ, ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಅಧಿಕಾರಿ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಡೈರೆಕ್ಟರನ್ನಾಗಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಇದರ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಂದರೆ ಫೀಮನ್ ರನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. 'ಅಟ್ ದಿ ಪ್ಲೇಷ್ ಆಫ್ ದಿ ಗೌರ್ದಮೆಂಟ್' ಅಂತ ಆದರೆ ಅದರಿಂದ ಏನೂ ಕಾರ್ಯ ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

೧-೦೦ ಪಿ. ಎಂ.

ನಾನು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಇದರ ಕಡೆಗೆ ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿ ಸಡಿಮೆಯಾಯಿತು ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಕೆಲವು ಇಲಾಖೆಗಳ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಾನೂನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ವರ್ಷಗಟ್ಟಲೆ ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿಯೂ ಚೀರ್‌ಮನ್ ಅವರು ಅಧಿಕಾರ ನಡೆಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡದೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಕೂರಿಸಿದರು. ನನ್ನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಆಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ಮತ್ತೂ ಒಂದು ಅಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ಹೊತ್ತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಯಾರಿದ್ದೇನೆ. ಇದೇ ಕಾರಣದಿಂದ ಆ ಬೋರ್ಡ್‌ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ರೂಲ್ಸ್ ಜಗ್ಗೆ ಪ್ರೇಮ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅಲ್ಲಿನ ಡೈರೆಕ್ಟರ್‌ಗಳು ಹಾಗೂ ಚೀರ್‌ಮನ್ ಅವರು ನನಗೆ ಎಷ್ಟೋ ಸಲ ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಜಾಗೃತೆಯಾಗಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಈಗ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲವೂ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆಂದರೆ, ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಉದ್ದೇಶವೇನೋ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಕೂಡಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೂ ಸಹ, ಇದು ಅವರೊಬ್ಬರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಬೇರೆ ಯಾರೋ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಇವರು ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದಕಾರಣ ಈಗ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೋ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಒಂದರಿಂದಲೇ ಅಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುವುದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಲೇಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ಆದರೆ ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಫೈಲ್‌ಗಳು ಎಲ್ಲಿವೆಯೋ ಅಲ್ಲಿಂದ ಹೊರತೆಗೆಸಿ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಮೊದಲು ಮಾಡಿಸಿ. ಆಗ ನಾನು ಇದರ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. I am prepared to accept that. To a large extent I take the responsibility although I was not directly dealing with the subject. ನಾನೂ ಸಹ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದ ಇದ್ದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಈಗಲಾದರೂ ಸರ್ಕಾರ ಇದರ ಕಡೆಗೆ ದೃಷ್ಟಿಹರಿಸಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಟಿ ವಿಚಾರ ತರುವುದು ಬೇಡ. ಬೇಕಾದರೆ ನಿಮ್ಮ ಪಾರ್ಟಿಯವರನ್ನೇ ಹಾಕಿ, ಆದರೆ ಯಾರಿಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಸಕ್ತಿ ಇದೆಯೋ ಮತ್ತು ಯಾರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಆಸಕ್ತಿ ವಹಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರನ್ನು ನೋಡಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಮತ್ತು ಆವರಿಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟ ದಲ್ಲಿಯೇ ಎಲ್ಲ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಿ, ಹಣ ಒದಗಿಸಿ, ಆಗ ಕುರಿಯನ್ನು ಸಾಕುವವರಿಗೆ, ಪೋಷಣೆ ಮಾಡುವವರಿಗೆ, ಉಣ್ಣೆ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಹಾಗೂ ಕುರಿ ಮೌನವನ್ನು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಹೆಚ್ಚುಗಳ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕುರಿ ಮೌನವ ಬಲೆ ಕೆ.ಜಿ.ಗೆ ೨೫ರಿಂದ ೨೫ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಭಾನುವಾರ ದಿವಸ ೨೫ ರೂಪಾಯಿಗಳಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.— ಈ ರೀತಿ ಬೆಲೆ ಹೆಚ್ಚಿರುವುದರಿಂದ ಕುರಿ ಪೋಷಣೆ ಮಾಡುವವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅಗಿದೆ ಎಂದು ಅರ್ಥ. ಆದಕಾರಣ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಕುರಿಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ಅನುಕೂಲಿಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಕಾಲಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಹಳೆ ಗಳಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡದವರ ಬಗ್ಗೆ 'ಕುರಿ ಕಾಯಕ್ಕೆ' ಹೋಗು ಎಂದು ನಿಶ್ಚಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದುದನ್ನು ನಾವು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಈಗ ನನ್ನ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಕುರಿ ಕಾಯುವವರೇ ದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯರಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲಿ, ಅದರ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಹರಿಸಲಿ ಎಂಬುದೇ ನನ್ನ ಆಶೆ.

ಶ್ರೀ ಪ್ರೊ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.— ಸನ್ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೊಸದಾಗಿ ಏನನ್ನೋ ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಕಾದು ನೋಡಿದೆ. ಈಗ ಅವರು ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರು ಯಾವುದೇ ಪಾರ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿದರಲ್ಲ, ಅವರು ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅನುಮಾನವೂ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಕೆಲವರನ್ನು ಏನು ನೇಮಕ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಅವರುಗಳು ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿದಷ್ಟು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ನಾನು ವ್ಯಕ್ತಿಯಲ್ಲಿ ದೋಷ ಹುಡುಕುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟ ಹಣ ಹಾಗೆಯೇ ಇದೆ, ವಿಚಾರಗಳಿಲ್ಲ.

SRI. D. DEVARAJ URS — That is exactly my point. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ವೇನೆಂದರೆ, the bureaucratic delay is mainly sponsible for this. A section of our Government people are not interested in it. ಅಗತ್ಯವಾದಂಥ ರೂಲ್ಸ್ ಗಳನ್ನು ಫ್ರೇಮ್ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಕೆಲಸ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಪ್ರೊ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.— ರೂಲ್ಸ್ ಫ್ರೇಮ್ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಕೂಡಲೇ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಯಾರೂ ಸಹ ವಿರೋಧ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ತ್ವರಿತಗತಿಯಿಂದ ಆಗಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಉತ್ತಮವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ — ಹೊಸ ಚೇರ್ಮನ್ ಸಿಕ್ಕಿದ ಮೇಲೆ ರೂಲ್ಸ್ ಫ್ರೇಮ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ಹೇಗೆ ? ಇವರಿಗೆ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಮರ್ಜಿ ಇರುತ್ತದೋ ಅಂತಹವರನ್ನೇ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಿ, ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಅವರಿಗಾಗಲೀ ಮಾನ್ಯ ಗುಂಡೂರಾವ್ ಅವರಿಗಾಗಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಅನುಭವವೂ ಇಲ್ಲ. ಎರಡು ಕುರಿ ಒಂದೆರಡುಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಮತ್ತೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಅವು ಯಾವ ಗುಂಪಿಗೆ ಸೇರಿದವು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿಮಗೆ ಗುರುತು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏನಿದ್ದರೂ ಕುರಿ ಕಾಯುವವರಿಗೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಭವ ಇರುವವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇದು ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಅದೇ ಜಾತಿಯವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ ಕೆಲಸ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿದಿದ್ದರೆ, ಅದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಜಾತಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅನುಭವದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ತರಂವು ಬೇಡ. ಒಳ್ಳೆಯ ಅನುಭವವಿರುವವರನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಅಲ್ಲಿ ಜೋಗಯ್ಯ ಎಂಬುದು ಇದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಕುರಿ ಸಾಕುವ ಸಮಾಜದವರನ್ನೇ ನೇಮಕ ಮಾಡಲಿ, ಆದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಅನುಭವವಿರುವವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಳ್ಳೆಯ ದಕ್ಷ ಅಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅದು ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅದರ ಗಂಧವೇ ಗೊತ್ತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ನಿಮಗೆ ನಿಸ್ಕೂಲ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಳಜಿ ಇದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಅನುಭವವಿರುವವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಅನುಭವವಿಲ್ಲದವರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ ಏನೇನೂ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಮುಂದೆ ಆ ಬೋರ್ಡ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆಯೇ ಉಳಿಯುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಈ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ಯಾವ ಅನುಕೂಲವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.— ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಈಗ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಶ್ರೀ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಅವರಿಗಾಗಲೀ, ಶ್ರೀ ಗುಂಡೂರಾವ್ ಅವರಿಗಾಗಲೀ ಕುರಿ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ

ದರು. ಆದರೆ ನನಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಕುರಿ ಹಿಂಡಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕುರಿ ಮುಂದೆ ನ.ಗಿ ದರೆ ಅದರ ಹಿಂದೆಯೇ ಉಳಿದ ಕುರಿಗಳು ಹಿಂಡುಹಿಂಡಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತವೆ. ಅದೇರೀತಿ ಹಿಂಡುಹಿಂಡಾಗಿ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಆ ಕಡೆ ಹೋಗಿದ್ದರಿಂದಲೇ ಅವರು ಇಂದು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವುದು ಎಂಬುದೂ ಸಹ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ರೂಲ್ಸ್ ಫ್ರೇಮ್ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ, ಈಗ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಚೇರಾಮನ್ ಅವರು ಪದೇಪದೇ ಸಚಿಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ. ಅದಿಲ್ಲವನ್ನೂ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಕ್ಟಿಕಲ್ ಡಿಫಿಕಲ್ಟೀಸ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಸಲಹೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ರೂಲ್ಸ್ ಫ್ರೇಮ್ ಮಾಡುವುದು ತಡವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಈಗ ಡಾಕ್ಟ್ರಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ ಚೇರಾಮನ್ ಆಗಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದಷ್ಟೂ ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಫ್ರೇಮ್ ಮಾಡಿ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಕುರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಅನುಭವ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದರು ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕುರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಅನುಭವ ಇದೆಯೋ ಅಷ್ಟೇ ನನಗೂ ಇದೆ ಎಂದು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅವರ ಹತ್ತಿರ ನೂರು ಕುರಿಗಳು ಇದ್ದರೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ೩೫ ಕುರಿಗಳಿವೆ. ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇಷ್ಟು: ಆದ್ದರಿಂದ ನನಗೆ ಕುರಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ತಿಳಿಯುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಕೇಳಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER —Now, I will put the consideration motion to vote. The question is :

“ That the Karnataka Sheep and Sheep Products Development (Amendment) Bill, 1980 be taken into consideration,”

*The Motion was adopted*

#### CLAUSE—2

MR. SPEAKER.—The question is :

“ That the Clause-2 do stand part of the Bill ”

*The motion was adopted*

Clause-2 was added to the Bill.

Clause-1, etc.,

MR. SPEAKER.—The question is :

“ That Clause-1, the Long Title, the preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill ”

*The motion was adopted*

Clause-1, the Long title, the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill

**Motion to pass**

MR. SPEAKER.—Now, the Hon. Minister for Law may move the motion.

SRI Y. RAMAKRISHNA (Minister for Law & Parliamentary Affairs).—I beg to move.

“ That the Karnataka Sheep and Sheep Products Development (Amendment) Bill, 1980 be passed ”

MR. SPEAKER.—Now, I will put the motion to vote. The question is:

“ That the Karnataka Sheep and Sheep products Development (Amendment) Bill 1980 be passed ”

*The motion was adopted and the Bill was passed*

SRI QAMARUL ISLAM.—Sir, Now, it is already 1.15 P.M. and we are going to sit again at 3.00 P.M. But, the interval is little. Therefore, I suggest that the House may meet at 3.30 P.M. i.e., by extending the time by half-an-hour.

MR. SPEAKER.—No, It is not possible to meet at 3.30 P.M. We will meet again at 3.00 P.M. only because there are important subject to be taken up i.e., Calling attention notice, Notices given under Rule 312 and other notices given by Sri Basavalingappa.

Now, the House stands adjourned to meet again at 3.00 P.M. to-day.

*The House adjourned at 1.15 p.m. to re-assemble at 3.00 p.m.*

(The House re-assembled at 3.00 P.M.)

[MR. SPEAKER in the Chair]

**THE KARNATAKA DEBT RELIEF BILL, 1980.**

MR. SPEAKER.—Now, further discussion on the motion of Karnataka Debt Relief Bill, 1980. The hon. Minister for Law and Parliamentary Affairs may move the motion for further consideration.

*Motion to consider*

SRI Y. RAMAKRISHNA (Minister for Law and Parliamentary Affairs).—Sir, I move:

“ That the Karnataka Debt Relief Bill, 1980 be taken into consideration.”

*The question was proposed*

MR. SPEAKER.—Sri H. Gangadharan will speak.